



Получих протокола на дата: .... 20.06.2018 г.  
Утвърдил:  
Кмет на Община Русе: .....  
/ПЛАМЕН БОЙЛОВ/

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, 05.06.2018 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-1447 от 05.06.2018 год. на Кмета на Община Русе в основния състав:

**Председател:** Искрен Русанов – Главен експерт отдел „ИТ“;

**Членове:** Анелия Аспарухова – Старши експерт отдел „ИТ“;  
Гюлвер Ибрям – Старши юрисконсулт отдел „ПНО“

**Секретар:** Камен Христов – Главен експерт отдел „ОП“;

се събра да отвори, разгледа, класира представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител/и на обществена поръчка с предмет **Доставка на компютърна и периферна техника по обособени позиции за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП**, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията, запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-01-1447 от 05.06.2018 год. на Кмета на Община Русе и оповести, че е получил от деловодството на Община Русе - 6 оферти, като това е удостоверено с приемо-предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

В първоначалния определен срок - 28.05.2018г. са постъпили 5 оферти, като за позиции №№ 1, 3, 8 и 11 е установено, че няма изисквания минимум от три оферти. Съгласно разпоредбата на чл. 188, ал.2 от ЗОП, Възложителят удължи срока за получаване на оферти по тези обособени позиции до - 04.06.2018 г.

Видно от регистъра, след изтичане и на допълнителния срок за получаване са получени общо шест оферти, запечатани в плик, регистрирани във входящия регистър, по реда на постъпване, както следва:

Участник	Позиции	Вх.№/дата/час
Сиенсис АД	2, 4, 6, 7 и 9	1/28.05.2018 г. в 10:45 часа
Специализирани бизнес системи АД	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, и 11	2/28.05.2018 г. в 11:54 часа
Тех - Нет ЕООД	2, 4, 6, 7 и 9	3/28.05.2018 г. в 13:00 часа
Дартек ООД	2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 и 10	4/28.05.2018 г. в 16:05 часа
Стемо ООД	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10	5/28.05.2018 г. в 16:30 часа
Кооперация „Панда“	4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11	6/04.06.2018 г. в 09:00 часа

*Тъй като Кооперация „Панда“ е подала оферта на 04.06.2018 г. за обособени позиции 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11, а Възложителят е удължил срока до 04.06.2018 г. само за обособени позиции №1, 3, 8 и 11, то офертата на Кооперация „Панда“ ще бъде разглеждана само в частта засягаща позиции № 8 и 11. За останалите позиции 4, 5, 6, 7, и 10, Кооперация Панда няма да бъде класирана!*

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 и чл.97, ал.2 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част от заседанието на комисията се явиха и представители на участниците:

1. Светлин Стоянов, упълномощено лице, представител на „Стемо“ ООД. Същия попълни данни в изготвения присъствен списък и представи на вниманието на комисията пълномощно.

2. Росен Велев, управител на Дартек ООД, който също попълни данни в присъствения списък.

*Във връзка с изложеното при обявяване на участниците пликите и позициите за които участват, комисията единодушно реши и предлага на основание чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП, Възложителя да отстрани по обособени позиции № 4, 5, 6, 7, и 10 офертата на Кооперация „Панда“, тъй като в частта по тези позиции същата не отговаря на предварително обявените условия.*

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Предлаганите цени от участниците в обществената поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП са както следва:

#### Сиенсис АД

№	Вид	Цена
2	Компютърна система (вид 1) – 25 бр	27510,00
4	Лазарен принтер монохромен – 9 бр.	2008,80
6	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 1) - 13 бр.	7644,00
7	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр.	606,00
9	Компютърна система (вид 2) – 2 бр.	2200,80

#### Специализирани бизнес системи АД

№	Вид	Цена
2	Компютърна система (вид 1) – 25 бр	28470,00
3	Преносим компютър (вид 1) – 1 бр.	835,20
4	Лазарен принтер монохромен – 9 бр.	1606,50
5	Документен скенер – 2 бр.	1574,40
6	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 1) - 13 бр.	8736,00
7	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр.	1138,80
8	Цветно лазерно многофункционално у-во А3 – 1 бр.	4978,80
9	Компютърна система (вид 2) – 2 бр.	2277,60
10	Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 (вид 3) – 1 бр.	418,80
11	Преносим компютър (вид 2) – 1 бр.	799,20

#### Тех - Нет ЕООД

№	Вид	Цена
2	Компютърна система (вид 1) – 25 бр	27480,00
4	Лазарен принтер монохромен – 9 бр.	1998,00
6	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 1) - 13 бр.	7612,80
7	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр.	962,40
9	Компютърна система (вид 2) – 2 бр.	2198,40

**„Дартек“ ООД**

№	Вид	Цена
2	Компютърна система (вид 1) – 25 бр	29730,00
3	Преносим компютър (вид 1) – 1 бр.	990,00
4	Лазарен принтер монохромен – 9 бр.	2152,80
5	Документен скенер – 2 бр.	1544,00
6	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 1) - 13 бр.	9984,00
7	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр.	1074,00
9	Компютърна система (вид 2) – 2 бр.	2378,40
10	Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 (вид 3) – 1 бр.	582,00

**„Стемо“ ООД**

№	Вид	Цена
1	Защитна стена – 1 бр.	15994,80
2	Компютърна система (вид 1) – 25 бр	27360,00
4	Лазарен принтер монохромен – 9 бр.	1620,00
5	Документен скенер – 2 бр.	1580,00
6	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 1) - 13 бр.	7254,00
7	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр.	963,60
8	Цветно лазерно многофункционално у-во А3 – 1 бр.	3942,00
9	Компютърна система (вид 2) – 2 бр.	2188,80
10	Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 (вид 3) – 1 бр.	387,60

**Кооперация „Панда“**

№	Вид	Цена
8	Цветно лазерно многофункционално у-во А3 – 1 бр.	4702,04
11	Преносим компютър (вид 2) – 1 бр.	710,72

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с разглеждане на офертите, в частта касаеща личното състояние и критериите за подбор и съответствието им с изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

В резултат на това разглеждане, комисията направи следните констатации:

1. От разгледаните документи в офертата на Сиенсис АД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП.

2. От разгледаните документи в офертата на Специализирани бизнес системи АД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП.

3. От разгледаните документи в офертата на Тех - Нет ЕООД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП.

4. От разгледаните документи в офертата на Дартек ООД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП.

5. От разгледаните документи в офертата на Стемо ООД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП.

6. От разгледаните документи в офертата на Кооперация „Панда“, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП.

Следващата задача с която се зае помощният орган на Възложителя е разглеждане на техническите предложения, с цел преценка дали предлаганата техника покрива изискуемите минимални технически параметри и гаранции.

В резултат на това разглеждане, комисията направи следните констатации:

➤ **Сиенсис АД**

Участникът е представил технически предложения по предоставения чрез профил на купувача образец за обособени позиции 2, 4, 6, 7 и 9. Към предложенията са приложени технически спецификации на предлаганата техника, от които става видно, че отговарят на всички минимални параметри и гаранции.

➤ **Специализирани бизнес системи АД**

Участникът е представил технически предложения по предоставения чрез профил на купувача образец за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11. Към предложенията са приложени технически спецификации на предлаганата техника, от които за позиции 2, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 става видно, че отговарят на всички минимални параметри и гаранции.

По позиция №4 при разглеждане на техническото предложение и приложената спецификация на предлаганата техника и след направена справка за предложения модел се установи, че не отговаря на поставеното конкретно условие за налична памет, а именно минимална стойност от 256МВ. Във връзка с изложеното, комисията единодушно предлага, участника за отстраняване по Обособена позиция №4 на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП, тъй като офертата му, в тази част не отговаря на предварително обявените условия.

Представената информация за техниката по позиции №3 и 11 не е ясна. Правомощие на комисията, общо уредено в нормата на член.104, ал. 5 от ЗОП е да изиска от участниците да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. С оглед на това, комисията счита за необходимо, да поиска разяснения по техническите спецификации на посочената техника за позиции №3 и 11.

➤ **Тех - Нет ЕООД**

Участникът е представил технически предложения по предоставения чрез профил на купувача образец за обособени позиции 2, 4, 6, 7 и 9. Към предложенията са приложени технически спецификации на предлаганата техника, от които става видно, че отговарят на всички минимални параметри и гаранции.

➤ **Дартек ООД**

Участникът е представил технически предложения по предоставения чрез профил на купувача образец за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 и 10. Към предложенията са приложени технически спецификации на предлаганата техника, от които става видно, че отговарят на всички минимални параметри и гаранции за обособени позиции 2, 4, 5, 6, 7, 9

и 10. По отношение на обособена позиция №3, помощния орган на възложителя установи, че участника Дартек ООД не отговаря на поставеното конкретно условие на използвания процесор, а именно минимална базова честота от 3,7GHz. Във връзка с изложеното, комисията единодушно предлага, участника за отстраняване по Обособена позиция №3 на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, тъй като офертата му, в тази част не отговаря на предварително обявените условия.

#### ➤ **Стемо ООД**

Участникът е представил технически предложения по предоставения чрез профил на купувача образец за обособени позиции 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11. Към предложенията са приложени технически спецификации на предлаганата техника, от които става видно, че отговарят на всички минимални параметри и гаранции.

#### ➤ **Кооперация „Панда“**

Съгласно гореизложеното, офертата на Кооперация „Панда“ е разглеждана само в частта засягаща техническите предложения за позиции № 8 и 11. Към предложенията са приложени технически спецификации на предлаганата техника. За обособена позиция №8, комисията приема, че е видно, че техниката отговаря на всички минимални параметри и гаранция.

По позиция №11 – Преносим компютър (вид 2) - при разглеждане на техническото предложение и приложената спецификация на предлаганата техника и направена справка за предложени модел се установи, че Кооперация Панда не отговаря на поставените конкретни условие, а именно наличие на четец на пръстов отпечатък и входно-изходен порт тип VGA. Във връзка с изложеното, комисията единодушно предлага, участника за отстраняване по Обособена позиция №11 на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, тъй като офертата му, в тази част не отговаря на предварително обявените условия.

Днес, 06.07.2018 г. назначената със Заповед № РД-01-1447 от 05.06.2018 год., комисия в редовния си състав се събра на заседание за разглеждане на получените с вх. №30-3067-1#1/04.07.2018 г. от Специализирани бизнес системи АД разяснения, поискани от помощния орган на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП.

След разглеждане и обсъждане, комисията реши:

1. По отношение на обособена позиция №3, помощния орган на възложителя установи, че участника Специализирани бизнес системи АД не отговаря на поставеното конкретно условие на използвания процесор, а именно минимална базова честота от 3,7GHz. Във връзка с изложеното, комисията единодушно предлага, участника за отстраняване по Обособена позиция №3 на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, тъй като офертата му, в тази част не отговаря на предварително обявените условия.

2. По отношение на обособена позиция №11 предоставената информация е ясна и участникът се допуска до класиране.

Преди да извърши класиране, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1, субсидиарно приложим съгласно чл. 195 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „Сиенсис“ АД за обособена позиция №7: Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр и ценовото предложение на „СТЕМО“ ООД за обособена позиция №4: Лазерен принтер монохромен – 9 бр. и обособена позиция №10: Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 (вид 3) – 1 бр., попадат в хипотезата на визириания член и ще бъде поискана подробна писмена обосновка от участника.

Според чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, субсидиарно приложим с оглед нормата на чл. 195 от ЗОП, Комисията изисква в срок от 5/пет/ работни дни, считано от

датата на получаване на писменото искане, участниците „Сиенсис“ АД и „СТЕМО“ ООД да представят визирият документ.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока членовете на комисията ще се съберат на поредното заседание във връзка с провеждането на обществената поръчка.

Днес, 17.07.2018 г. назначената със Заповед № РД-01-1447 от 05.06.2018 г., комисия се събра на заседание. От редовния състав отсъства, инж. Искрен Русанов, който бе заменен от резервния член инж. Николай Кутинчев.

В определения срок с вх. № 30-3068-1#1/11.07.2018 г. е постъпила обосновка от СТЕМО ООД.

В представената писмена обосновка от „СТЕМО“ ООД за ОП 4 и ОП 10, участникът декларира, че предложените от тях цени са формирани с оглед критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, като уточнява, че предложените цени на продуктите са в резултат на наличието на парньорски отношения с производителите/доставчиците, възможността за договаряне на преференциални цени и получените от тях такива.

Комисията приема, че са налице икономически особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т.2 от ЗОП – пряко договаряне с производителите/доставчиците на преференциални цени и получените от тях такива, които обосновават постигането на крайни ниски цени за доставка на компютърната и периферна техника.

В определения срок от участника „Сиенсис“ АД не е постъпила писмена обосновка за предлаганата от участника цена за обособена позиция №7: Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр. Във връзка с изложеното, комисията единодушно предлага, участника за отстраняване по Обособена позиция №7 на основание чл.107, т.3 от ЗОП, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1.

Комисията извърши класиране на допуснатите участниците, съгласно предлаганите от тях цени, за изпълнение на доставките по:

ОП 1. Защитна стена – 1 бр.

**1-во място - „Стемо“ ООД**

ОП 2. Компютърна система (вид 1) – 25 бр.

**1-во място - „Стемо“ ООД**

2 – ро място – Тех-нет ЕООД

3-то място – Сиенсис АД

4-то място - Специализирани бизнес системи АД

5 – то място - „Дартек“ ООД

ОП 3. Преносим компютър (вид 1) – 1 бр. **Подадените офертни предложения от участниците не отговарят на изискванията на Възложителя.**

ОП 4. Лазарен принтер монохромен – 9 бр.

**1-во място - „Стемо“ ООД**

2 – ро място – Тех-нет ЕООД

3-то място - Сиенсис АД

4 – то място - „Дартек“ ООД

ОП 5 Документен скенер – 2 бр.

**1- во място - „Дартек“ ООД**

2 – ро място - Специализирани бизнес системи АД

3 - то място – „Стемо“ ООД

ОП 6. Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 1) - 13 бр.

**1-во място - „Стемо“ ООД**

2 – ро място – Тех-нет ЕООД

3-то място – Сиенсис АД  
4-то място - Специализирани бизнес системи АД  
5 – то място - „Дартек“ ООД

ОП 7. Цветно лазерно многофункционално у-во А4 (вид 2) - 1 бр.

1-во място - Тех-нет ЕООД  
2 – ро място - „Стемо“ ООД  
3-то място - „Дартек“ ООД  
4-то място - Специализирани бизнес системи АД

ОП 8. Цветно лазерно многофункционално у-во А3 – 1 бр.

1-во място - „Стемо“ ООД  
2 – ро място - Кооперация „Панда“  
3-то място – Специализирани бизнес системи АД

ОП 9. Компютърна система (вид 2) – 2 бр.

1-во място - „Стемо“ ООД  
2 – ро място – Тех-нет ЕООД  
3-то място – Сиенсис АД  
4-то място - Специализирани бизнес системи АД  
5 – то място - „Дартек“ ООД

ОП 10. Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 (вид 3) – 1 бр.

1-во място - „Стемо“ ООД  
2 – ро място - Специализирани бизнес системи АД  
3-то място – „Дартек“ ООД

ОП 11. Преносим компютър (вид 2) – 1 бр.

1-во място - Специализирани бизнес системи АД

Помощният орган предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване, след което ще се изпрати на участниците и ще се публикува в профила на купувача.

## **КОМИСИЯ:**

**Председател:**

**инж. Искрен Русанов**

*Главен експерт отдел „ИТ“ /за заседанията на 05.06.2018 г. и 06.07.2018 г./*

**Членов:**

**инж. Ане...я Аспарухова**

*Старши експерт отдел „ИТ“*

**Гюлвер Ибрям**

*Старши юрист отдел „ПНО“*

**инж. Николай Кутничев**

*И-к отдел „ИТ“ /за заседанията на 17.07.2018 г./*